**Приложение № 3.1**

На начальном этапе работы над данной темой мною был проведён анализ уровня самооценки у учащихся двух классов одной параллели.

**Методика 1.** «Методика изучения сформированности образа Я и самооценки».

Цель: изучение особенностей образа Я, а также самооценки.

Таблица 1.

Обобщение данных изучения самооценки и образа Я

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Содержание представлений о себе | Я- хороший | Самокритичный | Содержательное представление о себе | Отказ |
| Учащиеся 7-х классов | 90 | 0 | 5 | 5 |

90% опрошенных различают реальный и идеальный планы, но при этом дифференциация их самооценки относительная, содержательного, целостного рассказа о себе не было. В 5% случаев учащийся совсем отказался от работы. И только один из всей группы (5%) имеет содержательное представление о себе. Итак, самооценка большинства учащихся завышена, один учащийся имеет адекватную самооценку, а еще один нуждается в дополнительном обследовании.

**Вывод.**

Большинство детей относятся к низкому или среднему уровню развития самооценочной и рефлексивной деятельности, только одного учащегося можно отнести к высокому уровню развития самооценки по этому показателю. Следовательно, способность к самооценке и рефлексии у учащихся 7-х классов окончательно не сформирована.

**Методика 2.** «Методика изучения самооценки в разных видах деятельности».

Цель: выявление особенностей самооценки учащихся в разных видах деятельности.

Таблица 2

Распределение полученных данных по уровням

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Завышенная | Адекватная | Заниженная |
| Учащиеся 7-х классов | Предвосхищающая самооценка | 15 | 70 | 15 |
| Самооценка по результатам деятельности | 70 | 25 | 5 |

Уровень притязаний, или же предвосхищающая самооценка у учащихся в основном адекватная. Однако самооценка у большинства детей завышенная.

**Методика 3. «**Изучение общей самооценки с помощью процедуры тестирования» (опросник Г.Н. Казанцевой)

Цель: выявить уровень самооценки.

Результаты этой работы обобщены в таблице 3.

Таблица 3

Уровень самооценки по методике «Тестирования» Г.Н. Казанцевой

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий уровень | | Средний уровень | | Низкий уровень | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Учащиеся 7-х классов | 2 | 10 | 4 | 20 | 14 | 70 |

Из данных можно увидеть, что среди учащихся 7-х классов имеют высокий уровень самооценки – 2 чел.; средний уровень – 4 чел.; низкий уровень -14 чел.Таким образом, самооценка учащихся 7-х классов на момент исследования характеризуется низкими показателями, а, следовательно, в большинстве случаев (70% группы), является неадекватной, заниженной.

Графический анализ данных представлен на рисунке 2.2.

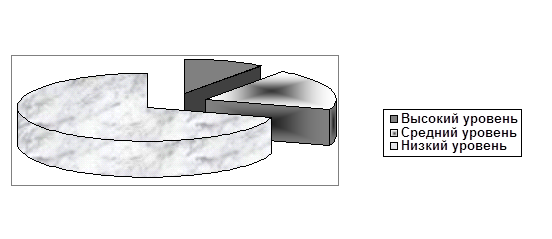


Рисунок 1.. Уровень самооценки по методике «Тестирования» Г.Н. Казанцевой

Вывод по методике .

Таким образом, данные по методики подтверждают не только данные предыдущей методики о недостаточной сформированности оценочной деятельности учащихся 7-х классов.

**Методика 4.** «Изучение самооценки с помощью процедуры ранжирования». Автор – Б.А. Сосновский (в модификации Ю.М. Блудова, В.Л. Марищук, В.А. Плахтиенко).

Цель: изучение самооценки с помощью ранжирования

Ниже представлены обобщенные данные, касающиеся данных о самооценке учащихся 7-х классов.

Таблица 4

Уровень самооценки по методике «Ранжирование»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий уровень | | Средний уровень | | Низкий уровень | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Эмпирические данные | 2 | 10 | 1 | 5 | 17 | 85 |

Мы видим, что количество учащихся с высоким уровнем самооценки -2 чел., со средним уровнем – 1 чел., с низким уровнем – 17 чел.

Графический анализ данных представлен на рисунке 2.

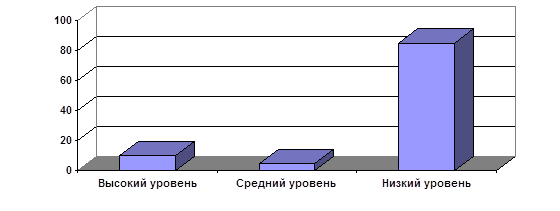


Рисунок 2. Уровень самооценки по методике «Ранжирование».

Вывод по методике.

Таким образом, мы видим, что у учащихся 7-х классов уровень самооценки низкий, при этом расхождение между Я-реальным и Я-идеальным довольно значительное, что говорит об их неуверенности в себе, неспособности к адекватному самопознанию, нарушениях структуры Я. Эти данные соответствуют тем, что получены в ходе предыдущего исследования.

Итак, данные эмпирического исследования подтвердили, что у учащихся 7-х классов преобладает общая самооценка над самооценкой характера, т.е. наблюдается одноплановая нерасчлененная модель собственного внутреннего мира; в самооценке преобладает ориентация на мнение окружающих; характерна приземленность, бедность ценностей и идеалов, связанных с повседневной жизнью и проблемами ближайшего окружения. Для этих детей характерна высокая пассивность, экстернальность локуса контроля в структуре волевого компонента самооценки. Самооценка в большинстве случаев неадекватно занижена, существенно зависит от предполагаемых ожиданий окружающих. Таким образом, у этих детей наблюдается несовпадение Я-реального и Я-идеального, причем Я-идеальное в большинстве случаев находится вне ребенка и является его обобщенным представлением об идеальном ученике в глазах других.

Заниженный уровень самооценки выявлен у 60% учащихся 7-х классов, видетельствует о нерешительности, боязливости, обидчивости, конфликтности. Такие дети ставят перед собой более низкие цели, чем те, которые могут достичь, преувеличивают значение неудач. Таким образом, у учащихся 7-х классов преобладает неадекватная самооценка (завышенная и заниженная) общее число детей, имеющих такую самооценку составляет 70%.

Начало формы

Конец формы

Приложение

**Изучение общей самооценки с помощью процедуры тестирования (опросник Г.Н. Казанцевой)**

Цель: выявить уровень самооценки.

Оборудование: бланк опросника, письменные принадлежности.

Инструкция испытуемому: «Вам будут зачитаны некоторые положения.

Нужно записать номер положения и против него один из трех вариантов ответа: «да», «нет» или «не знаю», выбрав тот ответ, который в наибольшей степени соответствует вашему собственному поведению в аналогичной ситуации. Отвечать надо быстро, не задумываясь».

Текст опросника.

1. Обычно я рассчитываю на успех в своих делах.

2. Большую часть времени я нахожусь в подавленном настроении.

3. Со мной большинство ребят советуются (считаются).

4. У меня отсутствует уверенность в себе.

5. Я примерно так же способен и находчив, как большинство окружающих меня людей (ребят в классе).

6. Временами я чувствую себя никому не нужным.

7. Я все делаю хорошо (любое дело).

8. Мне кажется, что я ничего не достигну в будущем (после школы).

9. В любом деле я считаю себя правым.

10. Я делаю много такого, о чем впоследствии жалею.

11. Когда я узнаю об успехах кого-нибудь, кого я знаю, то ощущаю это как собственное поражение.

12. Мне кажется, что окружающие смотрят на меня осуждающе. Меня мало беспокоят возможные неудачи.

13. Я думаю, что успешному выполнению мной поручений или дел мешают различные непреодолимые препятствия.

14. Я редко жалею о том, что уже сделал.

15. Окружающие меня люди гораздо более привлекательны, чем я сам.

16. Я сам думаю, что постоянно кому-нибудь необходим.

17. Мне кажется, что я занимаюсь гораздо хуже, чем остальные.

18. Мне чаще везет, чем не везет.

19. В жизни я всегда чего-то боюсь.

Обработка результатов. Подсчитывается количество положительных ответов под четными номерами, затем количество под нечетными номерами.

Из первого результата вычитается второй. Конечный результат может находиться в интервале от -10 до + 10.

**Методика изучения самооценки с помощью процедуры ранжирования**

На бланке перечислены 20 различных качеств личности.

Бланк методики изучения самооценки с помощью ранжирования

| Идеал | Качество личности | Я | Разница | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| d | d2 |
|  | Уступчивость |  |  |  |
|  | Смелость |  |  |  |
|  | Вспыльчивость |  |  |  |
|  | Настойчивость |  |  |  |
|  | Нервозность |  |  |  |
|  | Терпеливость |  |  |  |
|  | Увлекаемость |  |  |  |
|  | Пассивность |  |  |  |
|  | Холодность |  |  |  |
|  | Энтузиазм |  |  |  |
|  | Осторожность |  |  |  |
|  | Капризность |  |  |  |
|  | Медлительность |  |  |  |
|  | Нерешительность |  |  |  |
|  | Энергичность |  |  |  |
|  | Жизнерадостность |  |  |  |
|  | Мнительность |  |  |  |
|  | Упрямство |  |  |  |
|  | Беспечность |  |  |  |
|  | Застенчивость |  |  |  |

В левой колонке («Идеал») испытуемый ранжирует эти качества от 1 до 20 баллов по тому, в какой мере они ему импонируют. Затем в правой колонке («Я») ранжирует эти качества по отношению к себе. Между желаемым и реальным уровнем каждого качества определяется разность *(d),* которая возводится в квадрат *(d).* Далее подсчитываете, сумма квадратов (∑d2) и определяется коэффициент корреляции:

*r* =1-0,00075 ∑d2

Чем ближе коэффициент к 1 (от 0,7 до 1,0), тем выше самооценка, и наоборот. Об адекватной самооценке свидетельствует коэффициент от 0,4 до 0,6.

Если при применении данной методики исследователь пожелает использовать не 20 качеств, а какое-то иное их количество, то формулу подсчета необходимо изменить. При всяком изменении количества качеств меняться будет коэффициент при ∑d2, т. е. будет

не 0,00075, а какое-то другое число. Полезно в связи с этим знать, что указанная выше формула есть просто частный случай общей формулы вычисления коэффициента ранговой корреляции:

http://www.bestreferat.ru/images/paper/18/77/5287718.png

Здесь n - число используемых при ранжировании качеств. Именно по этой формуле и необходимо проводить расчеты, если изменено число ранжируемых качеств. Нетрудно убедиться, что когда используется вариант с 20 качествами *(п* = 20), то коэффициент *6/п(п2*-1) становится равным 0,00075, а общая формула превращается в тот упрощенный вариант, который и приведен вначале.